中国慢性胃炎共识意见

（2017 年，上海）

中华医学会消化病学分会

自 2012 年 11 月在上海召开的全国慢性胃炎研讨会制定了《中国慢性胃炎共识意见》[1]以来，国际上出台了《幽门螺杆菌胃炎京都全球共识意见》[2]（以下简称为京都共识），既强调了幽门螺杆菌（Hp）的作用，又更重视慢性胃炎的“可操作的与胃癌风险联系的胃炎评估（operative link for gastritis assessment，OLGA)”[3-4]甚至“可操作的与胃癌风险联系的肠化生评估（operative link for gastric intestinal metaplasia assessment，OLGIM)”分级分期系统，以及 ABC 分级标准、Maastricht-5 共识[5]和我国第五次全国 Hp 感染处理共识意见[6]，慢性胃炎与胃癌的关系以及根除 Hp 的作用、慢性胃炎内镜和病理诊断手段的进步等均要求我们更新共识意见。为此，由中华医学会消化病学分会主办、上海交通大学医学院附属仁济医院消化内科暨上海市消化疾病研究所承办的 2017 年全国慢性胃炎诊治共识会议于 2017 年 7 月 1 日在上海召开。本共识意见共包含 48 项陈述(条款)，由中华医学会消化病学分会的部分专家撰写草稿，撰写原则按照循证医学 PICO(patient or population，intervention，comparison，outcome)原则，会前对共识意见草案进行了反复讨论和修改。会议期间来自全国各地的 75 名消化病学专家首先听取了撰写小组专家针对每一项陈述的汇报，在充分讨论后采用改良 Delphi 法无记名投票形式通过了本共识意见。陈述的证据来源质量和推荐等级标准参照美国内科医师协会临床指南委员会标准[7](表 1)。每一项陈述的投票意见为完全同意或(和)基本同意者超过 80%则被视为通过；相反，则全体成员再次讨论，若第 2 次投票仍未达到前述通过所需要求，则当场修改后进行第 3 次投票，确定接受或放弃该项陈述。

表 1　美国内科医师协会临床指南委员会标准

证据质量	推荐强度	
	获益显著超过风险或负担，或相反	获益与风险或负担接近
高质量	强推荐	条件推荐（即弱推荐）
中等质量	强推荐	条件推荐（即弱推荐）
（很）低质量	强推荐	条件推荐（即弱推荐）

一、流行病学

1．由于多数慢性胃炎患者无任何症状，因此难以获得确切的患病率。估计的慢性胃炎患病率高于当地人群中 Hp 感染率。

推荐等级：强；证据质量：中等；陈述同意率：97.2%。

Hp 现症感染者几乎均存在慢性活动性胃炎(chronic active gastritis)[2]，即 Hp 胃炎，绝大多数血清学检测(现症感染或既往感染)阳性者存在慢性胃炎。除 Hp 感染外，胆汁反流、药物、自身免疫等因素也可引起慢性胃炎。因此，人群中慢性胃炎的患病率高于或略高于 Hp 感染率。目前我国基于内镜诊断的慢性胃炎患病率接近 90%[8]。

2．慢性胃炎尤其是慢性萎缩性胃炎的发生与 Hp 感染密切相关。

推荐等级：强；证据质量：中等；陈述同意率:82.1%。

京都共识指出，Hp 胃炎无论有无症状、伴或不伴有消化性溃疡和胃癌，均应定义为一种感染性疾病[2]。根据病因分类，Hp 胃炎是一种特殊类型的胃炎。Hp 感染与地域、人口种族和经济条件有关。在儿童时期感染 Hp 可导致以

胃体胃炎为主的慢性胃炎，而在成人则以胃窦胃炎为主[9]。我国慢性胃炎的发病率呈上升趋势，而 Hp 感染率呈下降趋势[8,10]。我国 Hp 感染率已由 2000 年前的 60.5%降至目前的 52.2%左右[11]。除 Hp 感染外，自身免疫性胃炎也可导致胃黏膜萎缩，约 20%的 50～74 岁人群中抗壁细胞抗体阳性[12]。

3．慢性胃炎特别是慢性萎缩性胃炎的患病率一般随年龄增加而上升。推荐等级：强；证据质量：高；陈述同意率：98.7%。无论慢性萎缩性胃炎还是慢性非萎缩性胃炎，患病率均随年龄的增长而升高[13]。这主要与 Hp 感染率随年龄增加而上升有关，萎缩、肠化生与“年龄老化”亦有一定关系。慢性萎缩性胃炎与 Hp 感染有关[14]，年龄越大者的发病率越高，但其与性别的关系不明显[15]。这也反映了 Hp 感染产生的免疫反应导致胃黏膜损伤所需的演变过程。

4．慢性胃炎人群中，慢性萎缩性胃炎的比例在不同国家和地区之间存在较大差异，一般与胃癌的发病率呈正相关。

推荐等级：强；证据质量：高；陈述同意率：93.2%。

慢性萎缩性胃炎的发生是 Hp 感染、环境因素和遗传因素共同作用的结果。在不同国家或地区的人群中，慢性萎缩性胃炎的患病率大不相同；此差异不但与各地区 Hp 感染率差异有关，而且与感染的 Hp 毒力基因差异、环境因素不同和遗传背景差异有关。胃癌高发区慢性萎缩性胃炎的患病率高于胃癌低发区。Hp 感染后免疫反应介导慢性胃炎的发生、发展[16]。外周血 Runx3 甲基化水平可作为判断慢性萎缩性胃炎预后的指标[17]。慢性胃炎患者的胃癌、结直肠肿瘤、胰腺癌患病率较正常者增高[18]。

5. 我国慢性萎缩性胃炎的患病率较高，内镜诊断萎缩性胃炎的敏感性较低，需结合病理检查结果。

推荐等级：条件；证据质量：中等；陈述同意率：93.2%。

2014 年，由中华医学会消化内镜学分会牵头开展了一项横断面调查[19]，纳入包括 10 个城市、30 个中心、共计 8892 例有上消化道症状且经胃镜检查证实的慢性胃炎患者。结果显示，在各型慢性胃炎中，内镜诊断慢性非萎缩性胃炎最常见(49.4%)，其次是慢性非萎缩性胃炎伴糜烂(42.3%)，慢性萎缩性胃炎比例为 17.7%；病理诊断萎缩占 25.8%，肠化生占 23.6%，上皮内瘤变占 7.3%。以病理诊断为“金标准”，则内镜诊断萎缩的敏感性仅为 42%，特异性为 91%。说明我国目前慢性萎缩性胃炎的患病率较高，内镜和病理诊断的符合率有待进一步提高。

二、慢性胃炎的病因及其分类

1. Hp 感染是慢性胃炎最主要的病因。

推荐等级：强；证据质量：高；陈述同意率：93.2%。

70%～90%的慢性胃炎患者有 Hp 感染；慢性胃炎活动性的存在高度提示 Hp 感染[20-21]。

2. Hp 胃炎是一种感染性疾病。

推荐等级：强；证据质量：高；陈述同意率：83.8%。

所有 Hp 感染者几乎均存在慢性活动性胃炎，即 Hp 胃炎[20-21]。HP 感染与慢性活动性胃炎之间的因果关系符合 Koch 原则[22-24]。HP 感染可在人 - 人之间传播[25]。因此 Hp 胃炎不管有无症状和(或)并发症，均是一种感染性疾病[2,5]。

3. 胆汁反流、长期服用非甾体消炎药(NSAIDs)(包括阿司匹林)等药物和乙醇摄入是慢性胃炎相对常见的病因。

推荐强度：强；证据质量：中等；陈述同意率：97.3%。

胆汁、NSAIDs(包括阿司匹林)等药物和乙醇可通过不同机制损伤胃黏膜，这些因素是 Hp 阴性胃炎的相对常见的病因[26]。

4. 自身免疫性胃炎在我国相对少见。

推荐强度：条件；证据质量：中等；陈述同意率：86.3%。

自身免疫性胃炎是一种自身免疫功能异常所致的胃炎，主要表现为以胃体为主的萎缩性胃炎，伴有血和(或)胃液壁细胞抗体和(或)内因子抗体阳性，严重者因维生素 B_{12} 缺乏而有恶性贫血表现[27]。其确切的诊断标准有待统一。此病在北欧国家报道较多，我国少见报道[28-30]，确切患病率尚不清楚。

5. 其他感染性、嗜酸粒细胞性、淋巴细胞性、肉芽肿性胃炎和 Menetrier 病相对少见。

推荐强度：条件；证据质量：低；陈述同意率：97.1%。

除 Hp 感染外，同属螺杆菌的海尔曼螺杆菌可单独(＜1%)或与 Hp 共同感染引起慢性胃炎[31]。其他感染性胃炎(包括其他细菌、病毒、寄生虫、霉菌)更少见。嗜酸粒细胞性、淋巴细胞性、肉芽肿性胃炎和 Ménétrier 病相对少见。随着我国克罗恩病(CD)发病率的上升，肉芽肿性胃炎的诊断率可能会有所增加。

6. 慢性胃炎的分类尚未统一，一般基于病因、内镜所见、胃黏膜病理变化和胃炎分布范围等相关指标进行分类。

推荐强度：强；证据质量：中等；陈述同意率：98.6%。

目前一般基于悉尼系统(Sydney system)[32]和新悉尼系统(updated Sydney system)[26]进行慢性胃炎分类。WHO 国际疾病分类(international classification of diseases，ICD)第 10 版(1989 年推出)已过时，以病因分类为主的 ICD-11 版[2]仍在征询意见中(预期 2018 年推出)(部分内容见附录一)。

7. 基于病因可将慢性胃炎分成 Hp 胃炎和非 Hp 胃炎两大类。

推荐强度：强；证据质量：中等；陈述同意率：83.8%。

病因分类有助于治疗。Hp 感染是慢性胃炎的主要病因[20-21]，将慢性胃炎分成 Hp 胃炎和非 Hp 胃炎有助于慢性胃炎处理中重视对 Hp 的检测和治疗。

8. 基于内镜和病理诊断可将慢性胃炎分萎缩性和非萎缩性两大类。

推荐强度：强；证据质量：高；陈述同意率：98.5%。

这是慢性胃炎新悉尼系统分类方法[26,33]。胃黏膜萎缩可分成单纯性萎缩和化生性萎缩，胃黏膜腺体有肠化生者属于化生性萎缩[34]。

9. 基于胃炎分布可将慢性胃炎分为胃窦为主胃炎、胃体为主胃炎和全胃炎三大类。

推荐强度：强；证据质量：中等；陈述同意率：85.5%。

这是慢性胃炎悉尼系统分类方法[32]。胃体为主胃炎尤其是伴有胃黏膜萎缩者，胃酸分泌多减少，胃癌的发生风险增加；胃窦为主者胃酸分泌多增加，十二指肠溃疡的发生风险增加[35-36]。这一胃炎分类法对预测胃炎并发症有一定作用[2,5]。

三、慢性胃炎的临床表现

1. 慢性胃炎无特异性临床表现。有无消化不良症状及其严重程度与慢性胃炎的分类、内镜下表现、胃黏膜组织病理学分级均无明显相关性。

推荐强度：强；证据质量：中等；陈述同意率：100%。

在前述(流行病学部分第 5 条陈述)的一项纳入 8892 例慢性胃炎患者的全国多中心研究[19]显示，13.1%的患者无任何症状，有症状者常见表现依次为上腹痛(52.9%)、腹胀(48.7%)、餐后饱胀(14.3%)和早饱感(12.7%)，近 1/3 的患者有上述 2 个以上症状共存，与消化不良症状谱相似。日本一项纳入 9125 例慢性胃炎的临床研究[37]中，40%的患者有消化不良表现，慢性胃炎与功能性消化不良在临床表现和精神心理状态上无明显差异。国内 Wei 等[38]对符合罗马Ⅲ功能性消化不良诊断标准的 233 例患

者进行胃镜活检，发现 Hp 胃炎占 37.7%，症状以上腹痛综合征(epigastric pain syndrome，EPS)为主，但缺乏大样本研究进一步证实。Carabotti 等[39]比较了胃窦局灶性胃炎与全胃炎患者的消化不良症状，结果显示两者之间无明显差异。Redéen 等[40]发现不同内镜表现和组织病理学结果的慢性胃炎患者症状的严重程度与内镜所见和组织病理学分级无明显相关性。

2．自身免疫性胃炎可长时间缺乏典型临床症状，胃体萎缩后首诊症状以贫血和维生素 B_{12} 缺乏引起的神经系统症状为主。

推荐强度：条件；证据质量：低；陈述同意率：98.6%。

传统观点认为自身免疫性胃炎好发于老年北欧女性，但最新流行病学调查[41]显示以壁细胞抗体阳性为诊断标准，该病在人群中的总发病率为 2%，老年女性的发病率可达 4%～5%，且无种族、地域特异性。患者在胃体萎缩前无典型临床表现，进展至胃体萎缩后多以贫血和维生素 B_{12} 缺乏引起的神经系统症状就诊[28]。有研究表明因胃体萎缩、胃酸减少引起的缺铁性小细胞性贫血可先于大细胞性贫血出现[42]。自身免疫性胃炎恶性贫血合并原发性甲状旁腺亢进与Ⅰ型糖尿病的发病率较健康人群增高 3～5 倍[43-44]。一项国外最新的横断面研究[45]纳入了 379 例临床诊断为自身免疫性胃炎的患者，其中餐后不适综合征(postprandial distress syndrome，PDS)占有消化道症状者的 60.2%,独立相关因素为低龄(＜55 岁)(OR=1.6，95%CI:1～2.5)、吸烟(OR=2.2，95%CI:1.2～4)、贫血(OR=3.1，95%CI:1.5～6.4)。国内尚无自身免疫性胃炎的大样本研究。

3．其他感染性、嗜酸粒细胞性、淋巴细胞性、肉芽肿性胃炎和 Ménétrier 病症状表现多样。

推荐强度：条件；证据质量：低；陈述同意率：98.6%。

淋巴细胞性胃炎(lymphocytic gastritis)：内镜下表现为绒毛状、疣状胃炎伴糜烂，病理特征为胃黏膜上皮内淋巴细胞＞25/100 上皮细胞。临床表现多样，1/3～1/2 的患者表现为食欲下降、腹胀、恶心、呕吐，1/5 的患者合并低蛋白血症和乳糜泻[46]。肉芽肿性胃炎：其为 CD 累及上消化道的表现之一，Horjus Talabur Horje 等[47]在 108 例新诊断的 CD 患者中发现，55%的病例伴有胃黏膜损伤，病理表现为局灶性胃炎(focally enhanced gastritis)、肉芽肿性胃炎。

四、内镜诊断

1．慢性胃炎的内镜诊断系指肉眼或特殊成像方法所见的黏膜炎性变化，需与病理检查结果结合作出最终判断。

推荐等级：强；证据质量：中等；陈述同意率：94.2%。

慢性萎缩性胃炎的诊断包括内镜诊断和病理诊断，而普通白光内镜下判断的萎缩与病理诊断的符合率较低，确诊应以病理诊断为依据[19,48-51]。

2．内镜结合组织病理学检查可诊断慢性胃炎为慢性非萎缩性胃炎和慢性萎缩性胃炎两大基本类型。

推荐等级：强；证据质量：低；陈述同意率：98.5%。

多数慢性胃炎的基础病变均为炎性反应(充血渗出)或萎缩，因此将慢性胃炎分为慢性非萎缩性胃炎和慢性萎缩性胃炎[33]，此也有利于与病理诊断的统一。慢性非萎缩性胃炎内镜下可见黏膜红斑、黏膜出血点或斑块、黏膜粗糙伴或不伴水肿、充血渗出等基本表现。慢性萎缩性胃炎内镜下可见黏膜红白相间，以白相为主，皱襞变平甚至消失，部分黏膜血管显露；可伴有黏膜颗粒或结节状等表现[33]。

慢性胃炎可同时存在糜烂、出血或胆汁反流等征象，这些在内镜检查中可获得可靠的证据。其中糜烂可分为两种类型，即平坦型和隆

起型，前者表现为胃黏膜有单个或多个糜烂灶，大小从针尖样到直径数厘米不等;后者可见单个或多个疣状、膨大皱襞状或丘疹样隆起，直径 5～10mm，顶端可见黏膜缺损或脐样凹陷，中央有糜烂[52]。糜烂的发生可与 Hp 感染和服用黏膜损伤药物等有关[53-55]。因此，在诊断时应予以描述，如慢性非萎缩性胃炎或慢性萎缩性胃炎伴糜烂、胆汁反流等[2]。

3．特殊类型胃炎的内镜诊断必须结合病因和病理检查结果。

推荐等级：强；证据质量：低；陈述同意率：98.5%。

特殊类型胃炎的分类与病因和病理有关，包括化学性、放射性、淋巴细胞性、肉芽肿性、嗜酸粒细胞性以及其他感染性疾病所致者等[33]。

4．放大内镜结合染色对内镜下慢性胃炎病理分类有一定帮助。

推荐等级：强；证据质量：中等；陈述同意率：100%。

放大内镜结合染色能清楚显示胃黏膜微小结构，可指导活检，对胃炎的诊断和鉴别诊断以及早期发现上皮内瘤变和肠化生具有参考价值。目前亚甲蓝染色结合放大内镜对肠化生和上皮内瘤变仍保持了较高的准确率[56-57]。苏木精、靛胭脂、乙酸染色也显示了对上皮内瘤变的诊断作用[57-60]。

5．电子染色放大内镜和共聚焦激光显微内镜对慢性胃炎的诊断和鉴别诊断有一定价值。

推荐等级：强；证据质量：中等；陈述同意率：98.6%。

电子染色放大内镜对慢性胃炎和胃癌前病变具有较高的敏感性和特异性[61-66]，但其具体表现特征和分型尚无完全统一的标准。共聚焦激光显微内镜光学活检技术对胃黏膜的观察可达到细胞水平，能实时辨别胃小凹、上皮细胞、杯状细胞等细微结构变化，对慢性胃炎的诊断和组织学变化分级(慢性炎性反应、活动性、萎缩和肠化生)具有一定的参考价值[67-69]。同时，光学活检可选择性对可疑部位进行靶向活检，有助于提高活检取材的准确性[70-71]。

6．规范的慢性胃炎内镜检查报告中，描述内容至少应包括病变部位和特征。

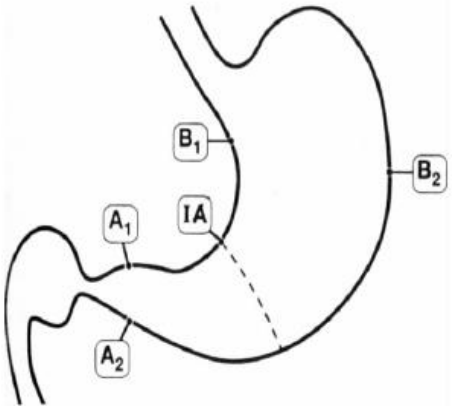
推荐强度：强；证据质量：高；陈述同意率：94.2%。

建议规范慢性胃炎的内镜检查报告，描述内容除胃黏膜病变部位和特征外，建议包括病变性质、胃镜活检部位和活检块数、快速尿素酶检测 Hp 的结果等。

7. 活检组织病理学对慢性胃炎的诊断至关重要，应根据病变情况和需要进行活检。用于临床诊断时建议取 2～3 块组织，分别在胃窦、胃角和胃体部位取活检；可疑病灶处另取活检[33]。有条件时，活检可在色素或电子染色放大内镜和共聚焦激光显微内镜引导下进行[70,72-74]

推荐等级：条件；证据质量：中等；陈述同意率：91.3%。

对慢性胃炎内镜活检的块数，历届共识意见研讨会争议较多[1,75-76]，不利于规范我国慢性胃炎的内镜活检和病理资料库的积累，建议有条件的单位根据新悉尼系统的要求取 5 块标本[33](图 1)，即在胃窦和胃体各取 2 块、胃角 1 块，有利于我国慢性胃炎病理资料库的建立；仅用于临床诊断时可取 2～3 块标本。



胃窦 2 块取自距幽门 2～3cm 处的大弯(A_2)和小弯(A_1)，胃体取自距贲门 8cm 处的大弯(胃体大弯中部，B_2)和距胃角近侧 4cm 处的小弯(B_1)

以及胃角(ⅠA)各1块

图1 新悉尼系统的5点取材

五、慢性胃炎的病理诊断标准

1.应重视贲门炎诊断，必要时增加贲门部黏膜活检。

推荐等级：条件；证据质量：中等；陈述同意率：84.1%。

贲门炎是慢性胃炎中未受到重视的一种类型，与胃食管反流病、Barren 食管等存在一定关系，值得今后加强研究。反流性食管炎如疑合并贲门炎时，宜取活检。

2.标本应足够大，达到黏膜肌层(图 2)。不同部位的标本需分开装瓶。内镜医师应向病理科提供取材部位、内镜所见和简要病史等临床资料。

推荐等级：强；证据质量：高；陈述同意率：100%。

标本过浅(少)未达黏膜肌层者，失去了判断有无萎缩的依据。活检组织学检查对诊断自身免疫性胃炎十分重要，诊断时应核实取材部位(送检标本需分开装瓶)。此外，临床和实验室资料亦非常重要，严重的 Hp 感染性胃炎中胃体黏膜亦可有明显炎性反应或萎缩。内镜医师应向病理科提供取材部位、内镜所见和简要病史等临床资料，加强临床与病理的联系，可取得更多的反馈信息[1,33,75-76]。

3.慢性胃炎有 5 种组织学变化要分级，即 Hp、活动性、炎性反应、萎缩和肠化生，分成无、轻度、中度和重度 4 级(0、+、++、+++)。分级标准采用我国慢性胃炎的病理诊断标准(附录二)和新悉尼系统的直观模拟评分法(visual analogue scale)(图 3)。

推荐等级：强；证据质量：高；陈述同意率：100%。

直观模拟评分法是新悉尼系统为提高慢性胃炎国际间交流一致率而提出的[33]。我国慢性胃炎的病理诊断标准采用文字描述[1,75-76]，比较具体，容易操作，与新悉尼系统基本类似。我国文字描述的病理诊断标准与新悉尼系统评分图结合，可提高我国慢性胃炎病理诊断与国际诊断标准的一致性。对炎性反应明显而 HE 染色切片未发现 Hp 者，应作特殊染色仔细寻找，推荐采用较简便的 Giemsa 染色，也可按各病理室惯用的染色方法，有条件的单位可行免疫组化检测。胃肠黏膜是人体免疫系统的主要组成部分，存在着生理性免疫细胞(主要为淋巴细胞、组织细胞、树突细胞、浆细胞)，这些细胞形态在常规 HE 染色切片上难以与慢性炎性细胞进行区分。病理医师建议在内镜检查无明显异常的情况下，高倍镜下平均每个腺管有 1 个单个核细胞浸润可不作为“病理性”胃黏膜对待[1,32-33,75-76]。

4．慢性胃炎病理诊断应包括部位分布特征和组织学变化程度。有病因可循者应报告病因。胃窦和胃体炎性反应程度相差二级或以上时，加上“为主”修饰词，如“慢性(活动性)胃炎，胃窦为主”。病理检查应报告每块活检标本的组织学变化，推荐使用表格式的慢性胃炎病理报告(图 4)。

推荐等级：强；证据质量：中等；陈述同意率：98.6%。

病理诊断应报告每块活检标本的组织学变化，可向临床医师反馈更详细的信息，有利于减少活检随机误差所造成的结论偏倚，方便临床作治疗前后的比较[33,74]。表格式的慢性胃炎病理报告可克服活检随机性的缺点，信息简明、全面，便于治疗前后比较。

5．慢性胃炎病理活检显示固有腺体萎缩，即可诊断为萎缩性胃炎，而不必考虑活检标本的萎缩块数和程度。临床医师可根据病理结果并结合内镜表现，最后作出萎缩范围和程度的判断。

推荐等级：强；证据质量：中等；陈述同意率：98.6%。

早期或多灶性萎缩性胃炎的胃黏膜萎缩呈灶性分布。即使活检块数少，只要病理活检显

示有固有腺体萎缩，即可诊断为萎缩性胃炎。需注意的是，一切原因引起黏膜损伤的病理过程均可造成腺体数量减少，如于糜烂或溃疡边缘处取活检，不能视为萎缩性胃炎;局限于胃小凹区域的肠化生不算萎缩；黏膜层出现淋巴滤泡不算萎缩，应观察其周围区域的腺体情况来决定；此外，活检组织太浅(未达黏膜肌层者)、组织包埋方向不当等因素均可影响萎缩的判断。

6．肠化生范围和肠化生亚型对预测胃癌发生危险性均有一定的价值，AB-PAS 和 HID-AB 黏液染色能区分肠化生亚型。

推荐等级：强；证据质量：中等；陈述同意率：87.0%。

研究强调应重视肠化生范围，肠化生范围越广，发生胃癌的危险性越高。meta 分析提示肠化生分型对胃癌的预测亦有积极意义，不完全型/大肠型肠化生与胃癌发生更相关[77-80]。但从病理检测的实际情况来看，慢性胃炎的肠化生以混合型多见，不完全型/大肠型肠化生的检出与活检数量密切相关，即存在取样误差的问题。AB-PAS 染色对不明显肠化生的诊断很有帮助。

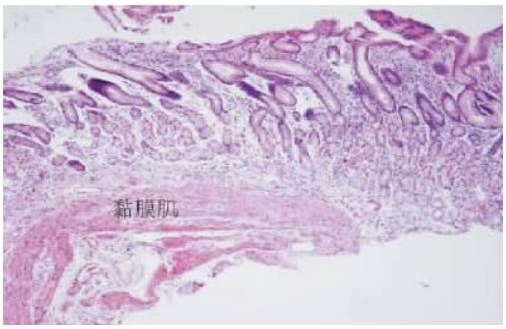


图 2　取材深达黏膜肌层的胃黏膜（HE 染色，×100）

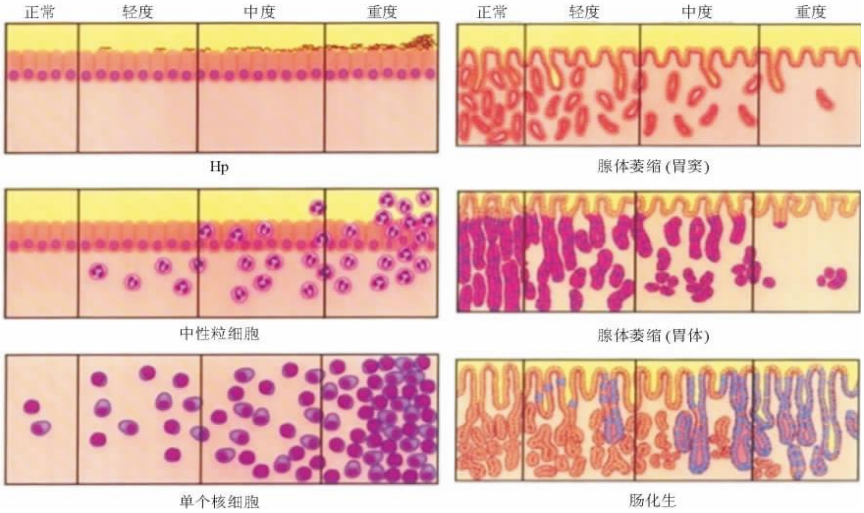


图 3　直观模拟评分法示意图

×××医院病理报告单

姓名：XXXXXX　性别：X　年龄：XX　门诊号：　送检单位：东院　送检医师：　收到日期：2017-06-02
病区：　床号：　住院号：　取材方法：　报告日期：2017-06-12
活检部位：胃窦2;胃体2;胃角1;十二指肠球部2　病人来源：　染色：HE,AB/PAS,HID/A

	胃窦	（块 数）	胃体	（块 数）	胃角	（块 数）	（块 数）
慢性炎症	++,+++	1,1	+,++	1,1	++	1	
活 动 性	++	2	+	1	++	1	
萎　缩	+,++	1,1	+	1	++	1	
肠　化	++	2	-	2	+++	1	
异型增生	-	2	-	2	-	1	
H.Pylori	++	2	-	2	++	1	

其他组织学变化：√小凹上皮增生，√淋巴滤泡，√脂质岛
肠化分型：√混合型，√混合型，小肠型为主，√不完全型
上皮内中性粘液含量：√中度减少
病理诊断：慢性萎缩性全胃炎。

其　它："十二指肠球部"（2块）：轻度慢性肠炎伴有胃上皮化生（PAS染色+），化生上皮呈息肉样增生。

检查医师：　XXXXXX

本报告仅供临床参考，如与临床不符，请与我室联系。妥善保管报告，遗失不补；复诊请携带；借片带好医院借条到西院办手续。
说明：+轻度 ++中度 +++重度

图 4　表格式慢性胃炎病理报告

7．异型增生(上皮内瘤变)是最重要的胃癌癌前病变。应注明有异型增生(上皮内瘤变)者，可分为轻度、中度和重度异型增生(或低级别和高级别上皮内瘤变)。

推荐等级：强；证据质量：高；陈述同意率：94.2%。

异型增生和上皮内瘤变是同义词，后者是WHO 国际癌症研究协会推荐使用的术语[81]。但不论国际还是国内，术语的应用和译法意见尚不一致，病理组建议可同时使用这两个术语[82-83]。

六、慢性胃炎的治疗

1.慢性胃炎的治疗应尽可能针对病因，遵循个体化原则。治疗的目的是去除病因、缓解症状和改善胃黏膜炎性反应。

推荐强度：强；证据质量：中等；陈述同意率：98.5%。

慢性胃炎的治疗目的是去除病因、缓解症状和改善胃黏膜组织学。慢性胃炎的消化不良症状的处理与功能性消化不良相同。无症状、Hp 阴性的慢性非萎缩性胃炎无须特殊治疗；但对慢性萎缩性胃炎，特别是严重的慢性萎缩性胃炎或伴有上皮内瘤变者应注意预防其恶变。

2.饮食和生活方式的个体化调整可能是合理的建议。

推荐强度：强；证据质量：低；陈述同意率：97.1%。

虽然尚无明确的证据显示某些饮食摄入与慢性胃炎症状的发生存在因果关系，且亦缺乏饮食干预疗效的大型临床研究，但饮食习惯的改变和生活方式的调整是慢性胃炎治疗的一部分。目前，临床医师也常建议患者尽量避免长期大量服用引起胃黏膜损伤的药物(如SAIDs)，改善饮食和生活习惯(如避免过多饮用咖啡、大量饮酒和长期大量吸烟)[84]。

3.证实 Hp 阳性的慢性胃炎，无论有无症状和并发症，均应行 Hp 根除治疗，除非有抗衡因素存在。

推荐强度：强；证据质量：高；陈述同意率：81.1%。

如前所述，Hp 胃炎不管有无症状和(或)并发症，均属感染性疾病，应行 Hp 根除治疗，除非有抗衡因素存在(抗衡因素包括患者伴存某些疾病、社区再感染率高、卫生资源优先度安排等)。

4. Hp 胃炎治疗采用我国第五次 Hp 感染

处理共识推荐的铋剂四联 Hp 根除方案。

推荐强度：强；证据质量：高；陈述同意率：97.1%。

我国第五次 Hp 感染处理共识推荐 Hp 根除方案为铋剂四联方案，即质子泵抑制剂(PPI)+铋剂+两种抗菌药物，疗程为 10d 或 14d[6]。

5. Hp 根除治疗后所有患者均应常规行 Hp 复查，评估根除治疗的效果；最佳的非侵入性评估方法是尿素呼气试验($^{13}C/^{14}C$)；评估应在治疗完成后不少于 4 周进行。

推荐强度：强；证据质量：高；陈述同意率：94.2%。

6. 伴胆汁反流的慢性胃炎可应用促动力药和(或)有结合胆酸作用的胃黏膜保护剂。

推荐强度：强；证据质量：中等；陈述同意率：100%。

胆汁反流是慢性胃炎的病因之一。幽门括约肌功能不全导致胆汁反流入胃，后者削弱或破坏胃黏膜屏障功能，使胃黏膜遭到消化液作用，产生炎性反应、糜烂、出血和上皮化生等病变。促动力药如盐酸伊托必利、莫沙必利和多潘立酮等可防止或减少胆汁反流。而有结合胆酸作用的铝碳酸镁制剂[85-86]可增强胃黏膜屏障并可结合胆酸，从而减轻或消除胆汁反流所致的胃黏膜损伤。有条件时，可酌情短期应用熊去氧胆酸制剂[87-88]。

7. 服用引起胃黏膜损伤的药物如 NSAIDs(包括阿司匹林)后出现慢性胃炎症状者，建议加强抑酸和胃黏膜保护治疗；根据原发病进行充分评估，必要时停用损伤胃黏膜的药物。

推荐强度：强；证据质量：高；陈述同意率：95.6%。

临床上常见的能引起胃黏膜损伤的药物主要有抗血小板药物、NSAIDs(包括阿司匹林)等。当出现药物相关胃黏膜损伤时，首先根据患者使用药物的治疗目的评估患者是否可停用该药物；对于须长期服用上述药物者，应筛查 Hp 并进行根除，根据病情或症状严重程度选用 PPI、H_2 受体拮抗剂(H_2 RA)或胃黏膜保护剂。多项病例对照研究以及随机对照试验[89-98]显示，PPI 是预防和治疗 NSAIDs 相关消化道损伤的首选药物，优于 H_2 RA 和胃黏膜保护剂。

8. 有胃黏膜糜烂和(或)以上腹痛和上腹烧灼感等症状为主者，可根据病情或症状严重程度选用胃黏膜保护剂、抗酸剂、H_2 RA 或 PPI。推荐强度：强；证据质量：高。

以上腹饱胀、恶心或呕吐等为主要症状者可选用促动力药。推荐强度：强；证据质量：高。具有明显进食相关的腹胀、纳差等消化功能低下症状者，可考虑应用消化酶制剂。

推荐强度：条件；证据质量：低。陈述同意率：98.6%。

胃酸/胃蛋白酶在胃黏膜糜烂(尤其是平坦糜烂)和上腹痛或上腹烧灼感等症状的发生中起重要作用，抗酸或抑酸治疗对愈合糜烂和消除上述症状有效[99]。胃黏膜保护剂如吉法酯[100]、替普瑞酮[101]、铝碳酸镁制剂、瑞巴派特[102]、硫糖铝、依卡倍特、聚普瑞锌等可改善胃黏膜屏障，促进胃黏膜糜烂愈合，但对症状的改善作用尚有争议。抗酸剂起效迅速但作用相对短暂；包括奥美拉唑[103]、艾司奥美拉唑[104]、雷贝拉唑[105]、兰索拉唑[106]、泮托拉唑和艾普拉唑[107]等在内的 PPI 抑酸作用强而持久，可根据病情或症状严重程度选用。PPI 主要在肝脏经细胞色素 P450 系统中的 CYP2C19、CYP3A4 代谢，可能与其他药物发生相互作用。其中奥美拉唑发生率最高，艾司奥美拉唑是奥美拉唑的纯左旋结构，既保证了强而持久的抑酸作用，又明显降低了对 CYP2C19 的依赖。泮托拉唑和艾普拉唑[108]与 CYP2C19 的亲和力低，雷贝拉唑主要经非酶代谢途径；这三者受 CYP2C19 基因多态性的影响较小。在慢性胃炎的治疗中，建议 PPI 的应用需遵从个体化原则，对于长期服用者应掌握适应证、有效性和患者的依从性，并全面

评估获益和风险[109]。对于非溃疡性消化不良症状，H_2 R A 的疗效较安慰剂高出 22%，PPI 的疗效较安慰剂高出 14%，说明两者在治疗消化不良症状中的疗效相当[110]。在一项多中心前瞻性单臂开放标签研究[111]中，纳入 10 311 例临床诊断为慢性胃炎且有症状的患者，给予法莫替丁 20mg/d 治疗共 4 周。结果显示法莫替丁可明显缓解患者上腹痛、上腹饱胀和烧心的症状。另有研究[112]通过对东西方十二指肠球部溃疡患者进行比较发现，亚洲患者的壁细胞总量和酸分泌能力明显低于高加索人。因此，某些患者选择抗酸剂[113]/H_2 R A适度抑酸治疗可能更经济，且不良反应较少。

上腹饱胀或恶心、呕吐的发生可能与胃排空迟缓相关，胃动力异常是慢性胃炎不可忽视的因素。促动力药可改善上述症状[114]。多潘立酮是选择性外周多巴胺 D2 受体拮抗剂，能增加胃和十二指肠动力，促进胃排空[115]。需注意的是，报道[116]发现，在多潘立酮剂量超过 30mg/d 和(或)伴有心脏病患者、接受化疗的肿瘤患者、电解质紊乱等严重器质性疾病的患者、年龄 > 60 岁的患者中，发生严重室性心律失常甚至心源性猝死的风险可能升高。因此，2016 年 9 月国家食品药品监督管理总局(CFDA)就多潘立酮说明书中有关药物安全性方面进行了修订，建议上述患者应用时应慎重，或在医师指导下使用。莫沙必利是选择性 5-羟色胺 4 受体激动剂，能促进食管动力、胃排空和小肠传输，莫沙必利的应用经验主要是在包括我国在内的多个亚洲国家[117]，临床上治疗剂量未见心律失常活性，对 QT 间期亦无临床有意义的影响。伊托必利为多巴胺 D2 受体拮抗剂和乙酰胆碱酯酶抑制剂，前瞻性、多中心、随机对照双盲研究[118-119]显示盐酸伊托必利可显著改善消化不良症状。由此 2016 年“罗马IV功能性胃肠病”[120]指出，盐酸伊托必利可有效缓解腹胀、早饱等症状且不良反应发生率低。

此外，可针对进食相关的中上腹饱胀、纳差等消化不良症状应用消化酶制剂，推荐患者餐中服用，效果优于餐前和餐后服用，目的在于在进食的同时提供充足消化酶，以帮助营养物质的消化、缓解相应症状。消化酶制剂种类较多，我国常用的消化酶制剂包括米曲菌胰酶片、复方阿嗪米特肠溶片、胰酶肠溶胶囊、复方消化酶胶囊等。

9．有消化不良症状且伴明显精神心理因素的慢性胃炎患者可用抗抑郁药或抗焦虑药。

推荐强度：强；证据质量：高；陈述同意率：94.2%。

流行病学调查[121]发现，精神心理因素与消化不良症状发生相关，尤其是焦虑症和抑郁症。抗抑郁药物或抗焦虑药物可作为伴有明显精神心理因素者以及常规治疗无效和疗效差者的补救治疗[122-123]，包括三环类抗抑郁药(TCA)或选择性 5-羟色胺再摄取抑制剂(SSRI)等。上述治疗主要是针对消化不良症状。

10．中医、中药可用于慢性胃炎的治疗。

推荐强度：条件；证据质量：低；陈述同意率：89.8%。

多个中成药可缓解慢性胃炎的消化不良症状，甚至可能有助于改善胃黏膜病理状况：如摩罗丹[124]、胃复春、羔羊胃提取物维 B_{12} 胶囊等。但目前多缺乏多中心、安慰剂对照、大样本、长期随访的临床研究证据。

七、慢性胃炎的转归和胃癌预防

1．慢性胃炎特别是慢性萎缩性胃炎的进展和演变受多种因素影响，伴有上皮内瘤变者发生胃癌的危险性有不同程度的增加。

推荐强度：强；证据质量：高；陈述同意率：98.6%。

当然，反复或持续 Hp 感染、不良饮食习惯等均为加重胃黏膜萎缩和肠化生的潜在因素[125]。水土中含过多硝酸盐，微量元素比例失调，吸烟，长期饮酒，缺乏新鲜蔬菜、水果和

所含的必要营养素，经常食用霉变、腌制、熏烤和油炸食物等快餐食物，过多摄入食盐，有胃癌家族史，均可增加慢性萎缩性胃炎的患病风险或加重慢性萎缩性胃炎甚至增加癌变的可能[126-127]。新近研究[128]发现 AMPH、PCDH10、RSPO2、SORCS3 和 ZNF610 基因甲基化可预示胃黏膜病变的进展。

慢性萎缩性胃炎常合并肠化生，少数出现上皮内瘤变，经历长期的演变后少数病例可发展为胃癌[129-131]。低级别上皮内瘤变大部分可逆转而较少恶变为胃癌[125,132-133]。

2. 除遗传因素、Hp 感染情况和饮食状况、生活习惯因素外，年龄与组织学的萎缩甚至肠化生的出现相关。综合多种因素可以“胃龄”反映胃黏膜细胞的衰老状况。

推荐强度：条件；证据质量：中等；陈述同意率：84.0%。

多数慢性非萎缩性胃炎病情较稳定，特别是不伴有 Hp 持续感染者。某些患者随着年龄增加，因衰老而出现萎缩等组织病理学改变[134-135]。更新的观点认为无论年龄，持续 Hp 感染可能导致慢性萎缩性胃炎。

同一年龄者胃黏膜的衰老程度不尽相同，即可有不同的“胃龄”；后者可依据胃黏膜细胞端粒的长度进行测定、计算[136]。实际年龄与“胃龄”差大者，可能更需要密切随访。

3．慢性萎缩性胃炎尤其是伴有中—重度肠化生或上皮内瘤变者，应定期行内镜和组织病理学检查随访。

推荐强度：强；证据质量：高；陈述同意率：97.1%。

一般认为，中—重度慢性萎缩性胃炎有一定的癌变率[137]。为了既减少胃癌的发生，又方便患者且符合医药经济学要求，活检有中—重度萎缩并伴有肠化生的慢性萎缩性胃炎 1 年左右随访一次，不伴有肠化生或上皮内瘤变的慢性萎缩性胃炎可酌情内镜和病理随访[138]。伴有低级别上皮内瘤变并证实此标本并非来源于癌旁者，根据内镜和临床情况缩短至 6 个月左右随访一次：而高级别上皮内瘤变需立即确认，证实后行内镜下治疗或手术治疗[76]。为便于监测、随访病灶，有条件时可考虑进行有目标的光学活检或胃黏膜定标活检(mucosa target biopsy，MTB)[139-140]，以提高活检阳性率和监测随访的准确性。但需指出的是，萎缩病灶本身就呈“灶状分布”，原定标部位变化不等于未定标部位变化。不能简单拘泥于与上次活检部位的一致性而忽视了新发病灶的活检。目前认为萎缩/肠化生的范围是判断严重程度的重要指标，这是定标不能反映的。

4. OLGA 和 OLGIM 分级分期系统能反映慢性胃炎患者胃勤黏萎缩程度和范围，有利于胃癌风险分层。

推荐强度：强；证据质量：中等；陈述同意率：92.8%。

2005 年国际萎缩研究小组提出胃黏膜炎性反应、萎缩程度和范围的分级、分期标准(即慢性胃炎 OLGA 分级分期系统)[36]，基于胃炎新悉尼系统对炎性反应和萎缩程度的半定量评分方法，采用胃炎分期代表胃黏膜萎缩范围和程度，将慢性胃炎的组织病理学与癌变危险性联系起来，为临床医师预测病变进展和制定疾病管理措施提供更为直观的信息。Rugge 等[141]对 93 例慢性胃炎患者随访 12 年，发现绝大部分 OLGA 0～Ⅱ期的患者胃炎分期维持不变，而癌变均发生在 OLGA Ⅲ、Ⅳ期的群体中。多项研究[3,142-144]显示，肠型胃癌患者的 OLGA 分期较高(Ⅲ、Ⅳ期)，而十二指肠溃疡和胃溃疡的 OLGA 分期主要为 0～Ⅰ期和Ⅱ～Ⅲ期。高危等级 OLGA 分期(Ⅲ、Ⅳ期)与胃癌高危密切相关，但医师间判断的一致率相对较低。因此，2010 年又提出基于胃黏膜肠化生的 OLGIM 分期标准[145]，与 OLGA 相比，OLGIM 分期系统则有较高的医师间诊断一致率，但一些潜在的胃癌高危个体有可能被遗漏[146]。研究[147]显示与 OLGA 相比，OLGIM 可使大约 1/3 病例的

分期下调；按 OLGA 分期定为高危的病例中，<1/10 的病例则被 OLGIM 分期定为低危。因此，OLGIM 低危等级不可等同于胃癌发生低危。

国内研究[148-149]显示，胃癌组与非胃癌组 OLGA Ⅲ～Ⅳ期的比例分别为 52.1%和 22.4%，OLGIM Ⅲ～Ⅳ期的比例分别为 42.3%和 19.9%（P 均<0.01）。高 OLGA 分期患者更易检出上皮内瘤变和腺癌，OLGA 分期能有效地根据胃癌风险程度将慢性胃炎患者进行风险分层。

因此，OLGA 分期系统使用简便，可反映慢性萎缩性胃炎的严重程度和患癌风险，有利于识别胃癌高危患者(OLGA/OLGIM Ⅲ、Ⅳ期)，有助于早期诊断和预防。在临床实践中，推荐 OLGA 与 OLGIM 结合使用，可更精确地预测胃癌风险。

5. 血清胃蛋白酶原(pepsinogen, PG) Ⅰ、PG Ⅱ以及胃泌素-17(gastrin-17)的检测可能有助于判断有无胃黏膜萎缩及其程度。血清 PG Ⅰ、PG Ⅱ、PG Ⅰ/Ⅱ比值联合抗 Hp、抗体检测有助于风险分层管理。

推荐强度：条件；证据质量：中等；陈述同意率：84.1%。

PG 水平可反映胃黏膜的功能状态，当胃黏膜出现萎缩，PG Ⅰ和 PG Ⅱ水平下降，PG Ⅰ水平下降更明显，故 PG Ⅰ/Ⅱ比值随之降低。PG 测定有助于判断萎缩的范围[150-158]，胃体萎缩者 PG Ⅰ、PG Ⅰ/Ⅱ比值降低，血清胃泌素-17 水平升高；胃窦萎缩者血清胃泌素-17 水平降低，PG Ⅰ、PG Ⅰ/Ⅱ比值正常；全胃萎缩者则两者均降低。通常将 PGⅠ≤70g/L 且 PG Ⅰ/Ⅱ比值≤3.0 作为萎缩性胃炎的诊断临界值，欧洲和日本广泛以此作为胃癌高危人群筛查的标准[159]；我国胃癌高发区筛查常采用 PG Ⅰ≤70g/L 且 PG Ⅰ/Ⅱ比值≤7.0 的标准[160]，目前尚缺乏大样本的随访数据加以佐证。

多项研究[161-163]证实，血清 PG 检测有助于胃癌高危人群的风险分层，PG 检测诊断萎缩者，以及 PG 检测虽诊断萎缩阴性但 PG Ⅰ/Ⅱ比值较低者，有较高的胃癌风险，应进一步行胃镜检查。血清 PG 联合血清抗 Hp 抗体检测可将人群分为 A、B、C、D4 组，不同组别其胃癌的发生率不同，是一项有价值的胃癌风险的预测指标，日本以此作为胃癌风险的分层方法(ABCD 法)，制定相应的检查策略[164-168]。最近一项国内的研究[169]结果显示，PG、胃泌素-17 和抗 Hp 抗体联合检测可对胃癌发生风险加以分层、辨识出高危个体进行胃镜检查。

PG Ⅰ/Ⅱ比值与 OLGA 分期呈负相关[141,170]，比值越低、分期越高，采用 PG Ⅰ/Ⅱ比值≤3.0 可区别低危和高危 OLGA 分期，其敏感性为 77%、特异性为 85%、阳性预测值为 45%、阴性预测值高达 96%。Hp 感染可致 PG Ⅰ、PG Ⅱ水平升高，尤其是 PG Ⅱ，因此 PG Ⅰ/Ⅱ比值下降，根除 Hp 后则 PG Ⅰ、PG Ⅱ水平下降，PG Ⅰ/Ⅱ比值上升。

6. 根除 Hp 可减缓炎性反应向萎缩、肠化生甚至异型增生的进程和降低胃癌发生率，但最佳的干预时间为胃癌前变化(包括萎缩、肠化生和上皮内瘤变)发生前。

推荐强度：强；证据质量：高；陈述同意率：92.7%。

较多研究发现 Hp 感染有促进慢性萎缩性胃炎发展为胃癌的作用[171]。根除 Hp 可明显减缓癌前病变的进展，并有可能减少胃癌发生的危险[172-174]。京都共识[2]特别倡导根除 Hp 以预防胃癌。

近年发表的一项根除 Hp 后随访 14.7 年的研究[175]结果显示，Hp 根除治疗组(1130 例)和安慰剂组(1128 例)的胃癌发生率分别为 3.0%和 4.6%。随访时间越长，则对胃癌的预防效果越佳，即便根除 Hp 时已进入肠化生或上皮内瘤变阶段，亦有较好的预防作用[176]。根除 Hp 对于轻度慢性萎缩性胃炎的癌变具有较好的预防作用[177]。根除 Hp 对于癌前病变的组织病理学好转有利[178]。且根除后，环氧合酶 2 表达

和 Ki-67 指数均下降，前列腺素 E2 下调[179]。meta 分析[180]显示，我国等东亚国家根除 Hp 以预防胃癌较欧美国家更符合卫生经济学标准。

7．某些维生素可能有助于延缓萎缩性胃炎的进程，从而降低癌变风险。推荐强度：条件；证据质量：中等；陈述同意率：87.0%。某些维生素以及微量元素硒可能降低胃癌发生的危险性[175-176,181-186]。但一项大型队列研究[187](非随机对照试验)显示多种维生素并不能降低胃癌发生率。对于部分体内低叶酸水平者，适量补充叶酸可改善慢性萎缩性胃炎组织病理学状态而减少胃癌的发生[188-196]。

附录一：现行的 ICD-10 分类法、京都共识提议胃炎的病因学分类、正在讨论中的 ICD-11β 胃炎分类(2017 年 6 月 25 日更新)

现行的 ICD-10 分类法

K29 胃炎和十二指肠炎
排除:嗜酸粒细胞性胃炎或胃肠炎(K52.8)
Zollinger-Ellison 综合征(E16.4)
K29.0 急性出血性胃炎
包括:急性(糜烂性)胃炎伴出血
排除:胃糜烂(急性)(K25.-)
K29.1 其他急性胃炎
K29.2 酒精性胃炎
K29.3 慢性浅表性胃炎
K29.4 慢性萎缩性胃炎包括:胃萎缩
K29.5 慢性胃炎，非特异性
包括:慢性胃窦炎慢性胃底炎
K29.6 其他类型胃炎
包括:肥厚性胃炎
肉芽肿性胃炎
Ménétrier 病(胃巨皱襞症)
K29.7 胃炎，非特异性
K29.8 十二指肠炎
K29.9 胃十二指肠炎，非特异性

京都共识提议胃炎的病因学分类

自身免疫性胃炎	外在因素引起的胃炎
感染性胃炎	药物性胃炎
Hp 胃炎	酒精性胃炎
除 Hp 外其他细菌性胃炎	放射性胃炎
海尔曼螺杆菌性胃炎	化学性胃炎
肠球菌性胃炎	十二指肠反流性胃炎
分支杆菌性胃炎	其他特殊性外在因素引起的胃炎
二期梅毒性胃炎	特殊性胃炎
胃蜂窝织炎	淋巴细胞性胃炎
病毒性胃炎	Ménétrier 病
肠病毒性胃炎	变应性胃炎
巨细胞病毒性胃炎	嗜酸粒细胞性胃炎
真菌性胃炎	其他疾病相关性胃炎
毛霉菌性胃炎	结节病相关性胃炎
胃念珠菌病	血管炎相关性胃炎
胃组织胞浆菌病	CD 相关性胃炎
寄生虫性胃炎	
隐孢子虫性胃炎	
胃粪类圆线虫病	
胃异尖线虫病	

正在讨论中的 ICD-11β胃炎分类(2017 年 6 月 25 日更新)

自身免疫性胃炎	外在因素引起的胃炎
Hp 胃炎	酒精性胃炎
嗜酸粒细胞性胃炎	放射性胃炎
食物诱导的嗜酸粒细胞性胃肠炎	化学性胃炎

淋巴细胞性胃炎

变应性胃炎
- IgE 介导的过敏反应引起的变应性胃炎
- 食物诱导的 IgE 介导的胃肠道过敏反应
- 非 IgE 介导的过敏反应引起的变应性胃炎
- 食物诱导的非 IgE 介导的胃肠道过敏反应

十二指肠胃反流引起的胃炎胃蜂窝织炎

Ménétrier 病

未知病因引起的特异性内镜表现或病理表现的胃炎
- 急性浅表性胃炎
- 慢性浅表性胃炎
- 急性出血性胃炎
- 慢性萎缩性胃炎
  - 轻-中度胃萎缩
  - 重度胃萎缩
- 化生性胃炎
- 肉芽肿性胃炎

肥厚性胃炎

其他特殊性外在因素引起的胃炎

药物性胃炎

其他疾病相关性胃炎
- CD 相关性胃炎
- 结节病相关性胃炎
- 血管炎相关性胃炎

附录二：慢性胃炎的病理诊断标准

一、活检取材

活检取材块数和部位由内镜医师根据需要决定，一般为 2～5 块。如取 5 块，则胃窦 2 块取自距幽门 2～3cm 处的大弯和小弯，胃体 2 块取自距贲门 8cm 处的大弯(约胃体大弯中部)和距胃角近侧 4cm 处的小弯，胃角 1 块。

标本应足够大，达到黏膜肌层，对可能或肯定存在的病灶应另取标本。不同部位的标本须分开装瓶，并向病理科提供取材部位、内镜所见和简要病史。

二、组织学分级标准

有 5 种组织学变化要分级(Hp、活动性、慢性炎性反应、萎缩和肠化生)，分成无、轻度、中度和重度 4 级(0、+、++、+++)。分级方法采用下述标准，与新悉尼系统的直观模拟评分法并用，病理检查应报告每块活检标本的组织学变化。

1．Hp：观察胃黏膜黏液层、表面上皮、小凹上皮和腺管上皮表面的 Hp。无:特殊染色片上未见 Hp；轻度：偶见或小于标本全长 1/3 有少数 Hp；中度：Hp 分布超过标本全长 1/3 而未达 2/3 或连续性、薄而稀疏地存在于上皮表面；重度：Hp 成堆存在，基本分布于标本全长。肠化生黏膜表面通常无 Hp 定植，宜在非肠化生处寻找。

对炎性反应明显而 HE 染色切片未发现 Hp 者，应行特殊染色仔细寻找，推荐采用较简便的 Giemsa 染色，也可按各病理室惯用的染色方法，有条件的单位可行免疫组化检测。

2. 活动性：慢性炎性反应背景上有中性粒细胞浸润。轻度：黏膜固有层有少数中性粒细胞浸润；中度：中性粒细胞较多存在于黏膜层，可见于表面上皮细胞、小凹上皮细胞或腺管上皮内；重度：中性粒细胞较密集，或除中度所见外还可见小凹脓肿。

3. 慢性炎性反应：根据黏膜层慢性炎性反应细胞的密集程度和浸润深度分级，两可时以前者为主。正常：单个核细胞每高倍视野不超过 5 个，如数量略超过正常而内镜下无明显异常，病理可诊断为基本正常；轻度：慢性炎性细胞较少并局限于黏膜浅层，不超过黏膜层的 1/3；中度：慢性炎性细胞较密集，不超过勤膜层的 2/3；重度：慢性炎性细胞密集，占据黏

膜全层。计算密度程度时应避开淋巴滤泡及其周围的小淋巴细胞区。

4. 萎缩：萎缩是指胃固有腺体的减少，分为两种情况：①化生性萎缩：胃固有腺体被肠化生或假幽门腺化生的腺体替代；②非化生性萎缩:胃固有腺体被纤维或纤维肌性组织替代，或炎性细胞浸润引起固有腺体数量减少。

萎缩程度以胃固有腺体减少各 1/3 来计算。轻度：固有腺体数减少不超过原有腺体的 1/3；中度：固有腺体数减少介于原有腺体的 1/3～2/3 之间；重度：固有腺体数减少超过 2/3，仅残留少数腺体，甚至完全消失。局限于胃小凹区域的肠化生不算萎缩。勤黏层出现淋巴滤泡不算萎缩，应观察其周围区域的腺体情况来决定。一切原因引起黏膜损伤的病理过程均可造成腺体数量减少，如溃疡边缘处取的活检，不一定就是萎缩性胃炎。

标本过浅未达黏膜肌层者，可参考黏膜层腺体大小、密度以及间质反应情况推断是否萎缩，同时加上评注取材过浅的注释，提醒临床仅供参考。

5. 肠化生：肠化生区占腺体和表面上皮总面积 1/3 以下为轻度；1/3～2/3 为中度；2/3 以上为重度。AB-PAS 染色对不明显肠化生的诊断很有帮助。用 AB-PAS 和 HID-AB 黏液染色区分肠化生亚型预测胃癌发生危险性的价值仍有争议。

6. 其他组织学特征：出现不需要分级的组织学变化时需注明。分为非特异性和特异性两类，前者包括淋巴滤泡、小凹上皮增生、胰腺化生和假幽门腺化生等；后者包括肉芽肿、集簇性嗜酸粒细胞浸润、明显上皮内淋巴细胞浸润和特异性病原体等。假幽门腺化生是泌酸腺萎缩的指标，判断时应核实取材部位，胃角部活检见黏液分泌腺者不能诊断为假幽门腺化生，只有出现肠化生，才是诊断萎缩的标志。

有异型增生(上皮内瘤变)时应注明，分轻度、中度和重度异型增生(或低级别和高级别上皮内瘤变)。

三、慢性胃炎的分类和病理诊断

慢性胃炎分为非萎缩性胃炎和萎缩性胃炎两类，按照病变部位分为胃窦胃炎、胃体胃炎和全胃炎。少部分是特殊类型胃炎，如化学性胃炎、淋巴细胞性胃炎、肉芽肿性胃炎、嗜酸粒细胞性胃炎、胶原性胃炎、放射性胃炎、感染性(细菌、病毒、霉菌和寄生虫)胃炎和 Ménétrier 病。

诊断应包括部位分布特征和组织学变化程度，有病因可循者应报告病因。胃窦和胃体炎症程度相差二级或以上时，加上“为主”修饰词，如“慢性(活动性)胃炎，胃窦为主”。

萎缩性胃炎的诊断标准：只要慢性胃炎的病理活检显示固有层腺体萎缩即可诊断萎缩性胃炎，而不管活检标本的萎缩块数和程度。临床医师可根据病理结果并结合内镜所见，最后作出萎缩范围和程度的判断。

执笔撰写者(按撰写内容排序：房静远，杜奕奇，刘文忠，任建林，李延青，陈晓宇，吕农华，陈萦晅，吕宾

参与讨论和定稿者(按姓氏汉语拼音排序):白飞虎，白文元，陈红梅，陈旻湖，陈其奎，陈世耀，陈卫昌，陈晓宇，陈萦晅，杜奕奇，段丽平，房殿春，房静远，冯缨，高峰，郜恒骏，戈之铮，郭晓钟，韩英，郝建宇，侯晓华，霍丽娟，纪小龙，姜泊，蒋明德，蓝宇，李建生，李景南，李良平，李岩，李延青，林琳，刘诗，刘思德，刘文忠，刘玉兰，陆伟，罗和生，吕宾，吕农华，钱家鸣，任建林，沈锡中，盛剑秋，时永全，苏秉忠，唐承薇，唐旭东，田德安，田字彬，庹必光，王邦茂，王吉耀，王江滨，王良静，王巧民，王蔚虹，王小众，王学红，韦红，吴开春，吴小平，谢渭芬，许建明，杨云生，游苏宁，张军，张澍田，张晓岚，张志广，郑鹏远，周丽雅，朱萱，邹多武，邹晓平

学术秘书：高琴琰

[参考文献]：略。

原载《中国医药》2009 年 11 月第 4 卷第 11 期：907~908

原载《医师进修杂志》2003 年 8 月 第 26 卷第 8 期：1～2